

Tipologia di Assessment

Assessment indiretti

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1 | Intervista al soggetto |
| 2 | Intervista ad altri significativi |
| 3 | Pretask choice |

Assessment diretti

- | | |
|---|--|
| 1 | Free operant |
| 2 | Trial based Methods

Single Item
Paired Stimulus
Multiple Stimulus |



Assessment indiretti

Intervista al soggetto

Intervista ad altri
significativi

Pretask choice

Assessment diretti

Free operant

Trial based Methods

Single Item
Paired Stimulus
Multiple Stimulus



Misurazioni indirette

Cosa sono?

- Le informazioni rispetto alle preferenze del soggetto e il livello di gradimento degli stimoli sono ottenute in maniera indiretta.
 - Lo studente, i genitori o gli adulti significativi per lo studente (insegnanti, educatori ecc) riportano quali sono gli stimoli con cui solitamente il bambino si intrattiene ed il valore in termini di frequenza e durata di intrattenimento.
 - Sulla base di quanto riportato gli stimoli preferiti vengono identificati e classificati.
- ›Gli strumenti utilizzati per ottenere le informazioni in maniera indiretta sono principalmente di due tipi:
- interviste, questionari
 - pretask choice



Misurazioni indirette

Self-report

Il primo modo, quello più semplice, per sapere cosa una persona preferisce è chiederglielo.

>Chiedere direttamente al nostro studente può essere utile per diverse ragioni: ci permette di ottenere informazioni velocemente e in modo semplice

>A seconda delle abilità verbali dell'individuo, chiedere loro cosa vogliono ci permette anche di individuare altri potenziali stimoli preferiti



Misurazioni indirette

Self-report



Dal film Big



Misurazioni indirette

Self-report

Sulla base delle abilità linguistiche dello studente è possibile variare:

- >tipologia di domanda
- >modalità di presentazione
- >formato di presentazione



Misurazioni indirette

Self-report

STRUTTURAZIONE DI UN SELF REPORT

TIPOLOGIA DI DOMANDA	MODALITÀ DI PRESENTAZIONE	FORMATO DI PRESENTAZIONE
›Domande aperte	›Scritta	›Verbale/Testuale
›Scelta	›Orale	›Iconica
›Classificazione su elenco	›Immagine	›Item reale



In conclusione

Self-report

- › La ricerca ha dimostrato che l'autovalutazione non sempre prevede in modo affidabile cosa sia effettivamente un rinforzo efficace per individui con disabilità dello sviluppo
- › In letteratura sono riportati numerosi studi in cui ciò che viene riportato come preferito non è un rinforzo-*falsi positivi*
- › Integrare l'intervista con altre procedure di assessment può essere un buon compromesso



Self-report



https://www.youtube.com/watch?v=Awzx_jjHkH0



Misurazioni indirette

Interviste ad altri

- Condurre interviste con gli adulti di riferimento dello studente può permetterci di ottenere importanti informazioni. Le interviste vengono solitamente utilizzate per generare:
 - ›inventari di potenziali rinforzatori
 - ›categorie di stimoli preferiti
 - ›liste di potenziali stimoli rinforzatori
- Le interviste sono generalmente condotte con uno o più figure di riferimento per lo studente, inclusi genitori, insegnanti e personale educativo.
- Possono essere strutturate o non strutturate.



Misurazioni indirette

Interviste ad altri

- › In un'intervista non strutturata, viene chiesto di elencare gli elementi che piacciono al bambino.
- › A volte è difficile per i genitori o gli insegnanti identificare gli elementi, in particolare quando hanno un bambino molto piccolo con ritardo nello sviluppo. In questi casi, un'intervista strutturata potrebbe consentire all'esaminatore di ottenere maggiori informazioni per valutare potenziali preferenze.



Lista potenziali motivatori per lo studente: _____

Obiettivo: Identificare oggetti/attività che lo studente può trovare motivanti, per utilizzarli come obiettivi di richiesta o potenziali rinforzatori per la colossazione di e sezioni di valutazione o insegnamento. Identificare anche oggetti, o bi attività non gradite. Raccogliere informazioni rilevanti informazioni. Raccogliere ogni oggetto/attività allo studente e lasciare che lo scelga. Se l'attività è richiesta lo rende possibile, partecipare all'attività in modo da arricchire la senza dare istruzioni. Osservare il livello di interesse e motivazione dello studente e valutare l'oggetto come "non rinforzante", "leggermente rinforzante", "molto rinforzante". Completare l'elenco con gli oggetti, cibi, bevande ed attività segnalati dai genitori. Indicatori di motivazione: i segnali possono variare molto, di seguito alcuni esempi. Lo studente si avvicina all'oggetto, rimane vicino, lo tocca, lo muove, lo mangia, lo succhia, lo schiaccia, lo tocca, lo manipola. Il oggetto, lo prege affinché lo vada a ritirare. Quando oggetto non rinforzante possono essere rinforzanti: successivamente, oggetti leggermente rinforzanti possono essere offerti durante pause, mentre gli oggetti e le attività molto rinforzanti dovrebbero essere riservati esclusivamente per le sezioni di valutazione o insegnamento.

Domande ai genitori: Quali cibi preferisce? Quali bevande preferisce? Quali rifiuta regolarmente?

Quali tipi di oggetti piace/avverte scontentamente? Quale tipo di stimolo non sensibile senza reazione (tattile, gustativo, visiva, uditive, olfattiva)? Quali oggetti rifiuta? Da quali stimoli non rifugge?

"quali attività preferisce al parco (ballare, giocare, di calcio, schiena)?" "quali giochi di movimento fate insieme?" "quali giochi gradisce con la palla?" "quali mezzi a due ruote preferisce (bicicli, tri-ciclo, monopattino...)?" "Da cosa si allontana?"

Motivatori CONPITI	NON motivante	LEGGERMENTE	MOLTO motivante
Ruotare seduto			
Ruotare il cavalluccio			
Ruotare in braccio (vola vola)			
Essere tenuto e baciato in giro			
Essere buttato sui cuscini			
Essere schiacciato con i cuscini			
Lottare con i cuscini			
Essere avvolto in una coperta			
Essere dondolato in una coperta			
Nascondino			
Salire			
Correre			
Essere rincorso			
Arrampicarsi			
Andare in bicicletta/triciclo			
Andare in monopattino			
Lanciare e catchare oggetti morbidi (borsaglio)			
Attraversare un tunnel			
Scendere su un piano inclinato			
Balare			
Balonziano/dondolare su palla grande			

Motivatori VISIVI	NON motivante	LEGGERMENTE	MOLTO motivante
TV/DVD:			
PC			
Video games			
Frottole			
Torze			
Gioielli a carica			
Gioielli che si illuminano			
Gioielli che si implano			
Gioielli che si illuminano			
Adesivi			
Specchi			
Gliori			
Gioielli che escono a sorpresa			
ncastri			
Personali con oggetti in movimento (biglia, auto...)			
Palloncini			
Sole			
Oggetti per categoria (animali, veicoli...)			
Cartoline di ping-pong/stampini			
Oggetti tipo stene con la neve			
Travassare liquidi/sabbia affarino			
Costruzioni (lego, a se fine, a stella, cubi)			
Tombola/memory			

Motivatori TATTILI	NON motivante	LEGGERMENTE	MOLTO motivante
Palline antistress			
Gioielli vibranti "tremolanti"			
Palloncini d'acqua chiusi			
Spruzzare con acqua			
Massaggio con le mani			
Massaggio con strumento apposito			
Solletico			
Toccare schiuma da barba o colori a dita			
Contatto con piume, pennelli			
Contatto con spazzolini			
Scrubber con riso/lenti di legno			
Manipolare Pongo			
Gioielli che si piecano			
Gioielli elastici			
Gioielli di peluches o gomma			

Motivatori UDITIVI	NON motivante	LEGGERMENTE	MOLTO motivante
Gliori w/o gioielli sonori			
Strumenti musicali: tamburo, tromba, tamburi o, fisarmonica, armonica, maracas...			
Ascoltare canzoni in (dual)			
Ascoltare cantare			
Cantare			

Misurazioni indirette

Pretask choice

Un ultimo tipo di misurazione indiretta consiste nella pretask choice ovvero:

- ›Offrire una scelta tra diverse opzioni
- ›Includere opzioni già identificate come preferenze



Misurazioni indirette

Pretask choice

Nicoletto ALTO

Da te cucina più richiesta



Pizza



Hamburger



Italiano



Brasiliano



Vegano



Frilli



Giapponese



Kebab

Via Carlo Alberto Pizzardi, 40138
Bologna
Gamba.com

Perla per cucina o ristorante

57 ristoranti aperti

Ordinato per Consigliati

Da Tutte le cucine (A-Z)

Resette

Americano 9

Argentino 1

Asianfusion 12

Bao & Ravioli 1

Bevande 15

Brasiliano 1

Cinese 40

Colaborare 4



Kiss Kiss Poke
Poke - 1 più amati
NUOVO
★★★★☆ 11

23% sconto per ordini oltre € 20
Consegna: GRATIS - Ordine Minimo: € 10
1.3 km

Sponsorizzato



Poke Best
Poke - Giapponese
★★★★☆ 134

23% sconto per ordini oltre € 20
Consegna: € 1 - Vedi il menu per Poke Best: € 10
1.6 km

Sponsorizzato



Domino's Hamburger
Hamburger - 1 più amati
★★★★☆ 84

23% sconto per ordini oltre € 25
Consegna: € 1 - Ordine Minimo: € 20
1.3 km

Sponsorizzato



Tipologia di Assessment

Assessment indiretti

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1 | Intervista al soggetto |
| 2 | Intervista ad altri significativi |
| 3 | Pretask choice |

Assessment diretti

- | | |
|---|--|
| 1 | Free operant |
| 2 | Trial based Methods

Single Item
Paired Stimulus
Multiple Stimulus |



Assessment indiretti

Intervista al soggetto

Intervista ad altri
significativi

Pretask choice

Assessment diretti

Free operant

Trial based Methods

Single Item
Paired Stimulus
Multiple Stimulus



Duration-based procedures

- FO:
(Roane, Vollmer, Ringdahl,
& Marcus, 1998)
- Contrived
- Naturalistic

Selection-based preference assessments

- Single stimulus (SS; Pace,
Ivan- cic, Edwards, Iwata,
& Page, 1985)
- Paired stimulus (PS; Fisher
et al., 1992)
- MSWO (DeLeon & Iwata,
1996);
- MSW (Windsor, Piche', &
Locke, 1994).



Duration-based procedures

- FO:
(Roane, Vollmer,
Ringdahl, & Marcus,
1998)
- Contrived
- Naturalistic

Selection-based preference assessments

- Single stimulus (SS; Pace, Ivan-
cic, Edwards, Iwata, & Page,
1985)
- Paired stimulus (PS; Fisher et
al., 1992)
- MSWO: DeLeon & Iwata, 1996;
- MSW: Windsor, Piche', & Locke,
1994.



Free operant

Che cos'è?

- Consiste nel fornire accesso non contingente a una serie di stimoli che possono o meno funzionare come rinforzi per valutare l'"interazione" dello studente. Possono essere valutati stimoli ma anche attività.

“Oggi puoi giocare con questi giocattoli. Quando dico "vai", gioca con i giocattoli con cui vorresti giocare.

- Lo studente viene osservato mentre ha accesso gratuito agli stimoli/attività





Free operant ***naturalistic vs contrived***

- L'ambiente in cui si osserva il bambino può essere naturalistico o organizzato

> In un'osservazione naturalistica, al bambino è consentito di giocare liberamente come fa di solito (ovvero nel suo ambiente quotidiano). Ad esempio, nella sua cameretta, nell'area giochi di una scuola dell'infanzia ecc.

> In un'osservazione "contrived", l'ambiente viene intenzionalmente modificato inserendo un numero predeterminato di stimoli accuratamente selezionati che risultano visibili e a portata del bambino.

In entrambi i tipi di osservazione, il bambino viene osservato senza interferenze.



Free operant

Dati

- Viene registrata la durata totale dell'interazione con ogni oggetto/attività o la percentuale di intervalli in cui il bambino ha interagito con l'oggetto.

Es. palla 20", libro Pimpa al mare 1:37"

Palla 5 %, libro Pimpa 26 %

- › Le registrazioni ottenute vengono ordinate in termini di tempo
- › Viene ottenuta una gerarchia delle preferenze



FREE OPERANT PREFERENCE ASSESSMENT DATA SHEET

Procedure: Set a resetting timer to go off every 10 seconds. At the sound of the timer, record the number of the item that the student is engaged with at that time. If the student is not engaged with any item when the timer sounds, circle “none”.

Stimuli:	Name of Item
1	
2	
3	
4	

Stimuli	Name of Item
5	
6	
7	
8	

Interval	Stimulus engaged with (circle)
1	1 2 3 4 5 6 7 8 none
2	1 2 3 4 5 6 7 8 none
3	1 2 3 4 5 6 7 8 none
4	1 2 3 4 5 6 7 8 none
5	1 2 3 4 5 6 7 8 none
6	1 2 3 4 5 6 7 8 none
7	1 2 3 4 5 6 7 8 none
8	1 2 3 4 5 6 7 8 none
9	1 2 3 4 5 6 7 8 none
10	1 2 3 4 5 6 7 8 none
11	1 2 3 4 5 6 7 8 none
12	1 2 3 4 5 6 7 8 none
13	1 2 3 4 5 6 7 8 none
14	1 2 3 4 5 6 7 8 none
15	1 2 3 4 5 6 7 8 none

Interval	Stimulus engaged with (circle)
16	1 2 3 4 5 6 7 8 none
17	1 2 3 4 5 6 7 8 none
18	1 2 3 4 5 6 7 8 none
19	1 2 3 4 5 6 7 8 none
20	1 2 3 4 5 6 7 8 none
21	1 2 3 4 5 6 7 8 none
22	1 2 3 4 5 6 7 8 none
23	1 2 3 4 5 6 7 8 none
24	1 2 3 4 5 6 7 8 none
25	1 2 3 4 5 6 7 8 none
26	1 2 3 4 5 6 7 8 none
27	1 2 3 4 5 6 7 8 none
28	1 2 3 4 5 6 7 8 none
29	1 2 3 4 5 6 7 8 none
30	1 2 3 4 5 6 7 8 none

FREE OPERANT PREFERENCE ASSESSMENT SCORING SUMMARY

Stimuli	Name of Item	Number of times it was circled	Percentage of Engagement: # circled divided by 30 = %
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

If you were going to select one item to use in a teaching session, based upon your results, which item would you use, and why? _____

FREE OPERANT

Data	Tipologia di assessment:	Studente	Tecnico
------	--------------------------	----------	---------

elenco stimoli disponibili:

[illegible]

Free operant
Raccolta dati
Rappresentazione su tabella

Studente	Gioco	% durata engagement
Barbara	Lego	40
	Libro "Il mio Dinosasuro"	30
	Trottola sonora	15
	Palla	10
	Puzzle	5

Studente	Gioco	durata in "
Barbara	Lego	12'
	Libro "Il mio Dinosasuro"	9'
	Trottola sonora	4:30"
	Palla	3'
	Puzzle	1:30"



Rappresentazione su tabella

Table 2
Percent duration of engagement with stimulating toys and developmentally oriented toys during free operant preference assessment sessions

Participant	Stimulating toys	Percent duration of engagement	Developmental toys	Percent duration of engagement
Paul	Light up plastic fan	90 ^a	Legos	48 ^a
	Light up squishy ball	45	Play-doh	46
	Cars and trucks with audio	5 ^b	Flash cards	16 ^b
	Light up trucks with audio	0	Animals and barn	0
	Jarjarin draw	0	Markers and paper	0
	Trampoline	0	Train set-up	0
Jacob	Light up squishy ball	85 ^a	Ball and ball	47 ^a
	Trampoline	4 ^b	Train set-up	38 ^b
	Cars and trucks with audio	0	Play-doh activity set	0
	Light up plastic fan	0	Blocks	0
	Push button light and sound toy	0	Books	0
	Jarjarin draw	0	Markers and paper	0
Adam	Light up trucks with audio	100 ^a	Puzzles	93 ^a
	Light up plastic fan	10 ^b	Train set-up	16
	Pop up toy	0	Markers and paper	5 ^b
	Trampoline	0	Blocks	1
	Light up spinning top	0	Books	0
	Push button light and sound toy	0	Phone set-up	0
Marty	Light up plastic fan	96 ^a	Phone set-up	55 ^a
	Trampoline	33	Books	11
	Pop up toy	1 ^b	Train set-up	6 ^b
	See and say	0	Dinosaur set-up	2
	Push button light and sound toy	0	Play-doh activity set	0
	Cars and trucks with audio	0	Plastic food and dishes	0
Nathan	Cassette player and tapes	90 ^a	Markers and paper	71 ^a
	Trampoline	48	Play-doh activity set	16
	Jarjarin draw	31	Toy phone	13 ^b
	Light up trucks with audio	12	Ball and ball	1
	Light up spinning top	12 ^b	Train set-up	0
	Light up squishy ball	11	Puzzles	0
Ben	Cars and trucks with audio	100 ^a	Train set-up	31 ^a
	Pop up toy	31	Ball and ball	22
	Light up plastic fan	18 ^b	Phone set-up	4 ^b
	Push button light and sound toy	0	Play-doh activity set	0
	Light up spinning top	0	Legos	0
	Light up squishy ball	0	Puzzles	0

Note. This table includes 11/12 stimulating toys (Tickle and Elmo® was never selected by parents) and 13/15 developmental toys (dolls and stuffed animals were never selected by parents).

^a Items identified as higher preference toys.

^b Items identified as lower preference toys.

Rappresentazione su grafico

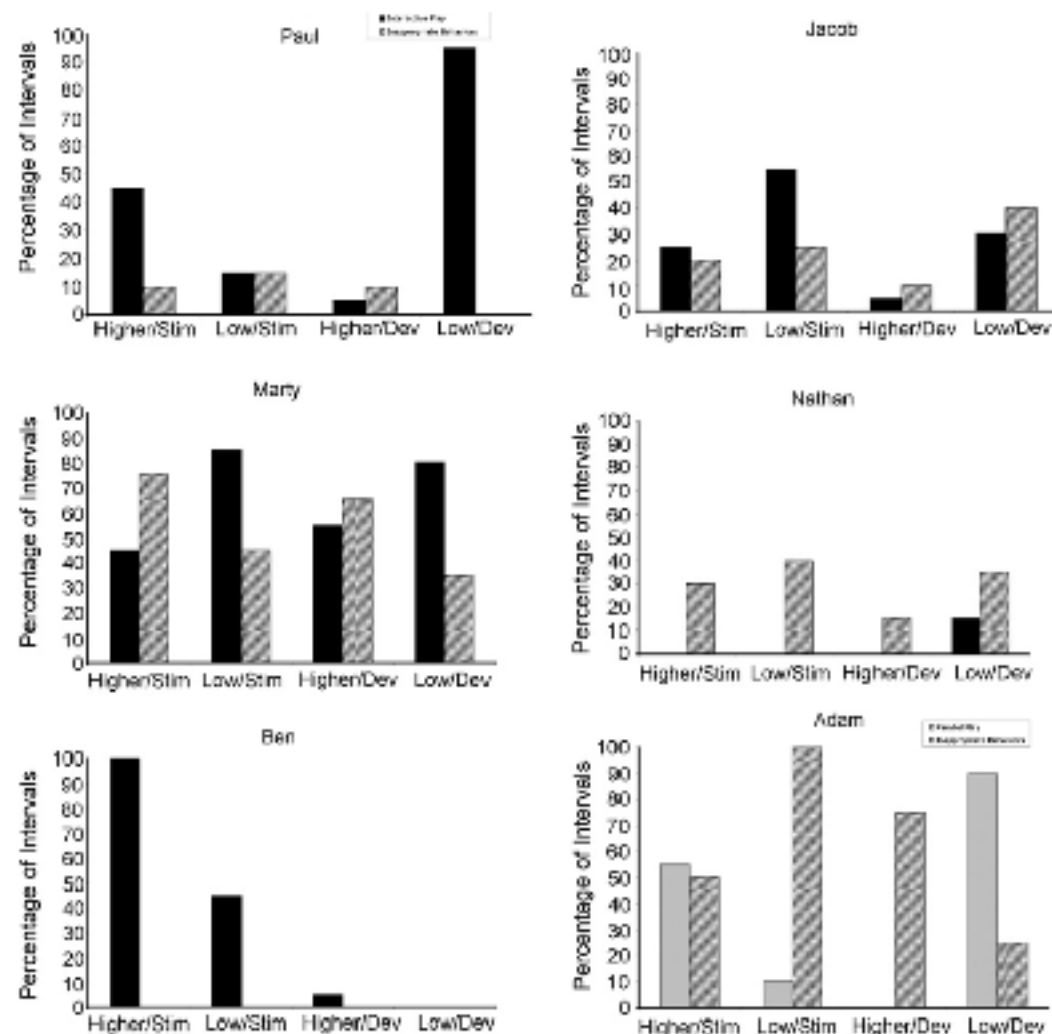


Fig. 1. The percentage of intervals with the most advanced level of observed appropriate play (interactive or parallel) and the percentage of intervals with inappropriate behaviors for each participant with autism.

Da Sautter, LeBlanc &, Gillett, 2008



Using free operant preference assessments to select toys for free play between children with autism and siblings

Rachael A. Sautter, Linda A. LeBlanc^{*}, Jill N. Gillett

Western Michigan University, United States

Received 29 January 2007; accepted 7 February 2007

Abstract

Stimulus properties of toys may impact the type and amount of play observed between children with autism and their playmates. Six children with autism and their siblings participated in an evaluation of toy characteristics on type of play, problem behavior, social initiations, and responses to social initiations. Separate free operant preference assessments were conducted with toys in two categories: sensory stimulating toys and developmentally oriented toys. Highly preferred items and low to moderately preferred items from each category were then introduced into free play observations with children with autism and their sibling. Generally, highly preferred sensory stimulating items were associated with more problem behavior and solitary play while developmentally oriented toys that were moderately preferred produced the most interactive play and the least problem behavior. Implications for sibling-based play interventions are discussed.

© 2007 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Keywords: Preference assessment; Siblings; Autism; Play



Free operant Conclusioni

Vantaggi

- ◆ La durata della valutazione è più breve rispetto ad altri metodi
- ◆ Associato a meno comportamenti problematici durante la valutazione non includendo la rimozione degli stimoli
- ◆ Permette di ottenere una gerarchia/classifica degli stimoli preferiti
- ◆ Può essere utilizzato con bambini che non sanno selezionare tra più item

Svantaggi

FALSI NEGATIVI

Dal momento che un certo numero di stimoli sono disponibili contemporaneamente durante l'intervallo di valutazione il bambino potrebbe selezionare un solo elemento durante l'intero intervallo, il che può portare alla conclusione che gli altri elementi non sono probabilmente dei rinforzi efficaci. Cioè, la valutazione FO può produrre falsi negativi perché gli elementi che possono funzionare come rinforzi non vengono identificati.



Duration-based procedures

- FO:
(Roane, Vollmer, Ringdahl, & Marcus, 1998)
- Contrived
- Naturalistic

Selection-based preference assessments

- Single stimulus (SS; Pace, Ivancic, Edwards, Iwata, & Page, 1985)
- Paired stimulus (PS; Fisher et al., 1992)
- MSWO (DeLeon & Iwata, 1996);
- MSW (Windsor, Piche', & Locke, 1994).



Duration-based procedures

- FO:
(Roane, Vollmer, Ringdahl, & Marcus, 1998)
- Contrived
- Naturalistic

Selection-based preference assessments

- Single stimulus (SS; Pace, Ivan- cic, Edwards, Iwata, & Page, 1985)
- Paired stimulus (PS; Fisher et al., 1992)
- MSWO (DeLeon & Iwata, 1996);
- MSW (Windsor, Piche', & Locke, 1994).



Single stimulus

Istruzioni di somministrazione

- Detto anche metodo della “successive choice”

Consiste nel:

- Identificare stimoli potenzialmente preferiti per lo studente
 - Compilare una lista (da 6 a 12) inclusi stimoli di diversa tipologia sensoriale, cibi e bevande gradite
 - Presentare un item per volta
 - Lasciare l’item a disposizione dello studente e registrare la risposta comportamentale
 - Registrare la risposta comportamentale dello studente
- Ogni stimolo deve essere presentato almeno tre volte. Può essere impostato un tempo massimo in cui lo stimolo resta a disposizione, segnalare con MAX



Stingle stimulus

Raccolta dati

- Registrare la risposta comportamentale dello studente nella forma di:
 - APPROACHES: avvicinamento, ricerca. Se il bambino non si avvicina all'oggetto entro 10 s, rimuovere l'oggetto.
 - ENGAGES: interazione, gioco. Per interazione con i giocattoli si intende: pressione dei pulsanti sul giocattolo, oscillazione o manipolazione di qualsiasi tipo.
 - DURATION: durata.
- ›Se lo studente interagisce con lo stimolo ha accesso allo stesso per 20-30 secondi +
- ›Se lo studente non interagisce con lo stimolo viene fornita una nuova opportunità di interagire con lo stimolo presentandolo di nuovo. Se non interagisce nuovamente lo stimolo viene rimosso -
- ›Se lo studente emette risposte evitanti o eventuali comportamenti problema alla presentazione o rimozione dello stimolo segnalare CP.



SINGLE STIMULUS (SS)

Data:

Studente:

Tecnico:

Elenco stimoli

1 _____ 2 _____ 3 _____

4 _____ 5 _____ 6 _____

7 _____ 8 _____ 9 _____

M: manipola

E: evita, allontana

NR: ignora

CP: comportamento problema

<i>N</i>	<i>R</i>	<i>D</i>
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M F NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	

<i>N</i>	<i>R</i>	<i>D</i>
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M F NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	

<i>N</i>	<i>R</i>	<i>D</i>
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	
	M F NR CP	
	M E NR CP	
	M E NR CP	



Stingle stimulus

Raccolta dati

- Calcolare la percentuale di interazione per ogni item
- Classificare in H/L preferenze



*EVALUATING THE PREDICTIVE VALIDITY OF
A SINGLE STIMULUS ENGAGEMENT
PREFERENCE ASSESSMENT*

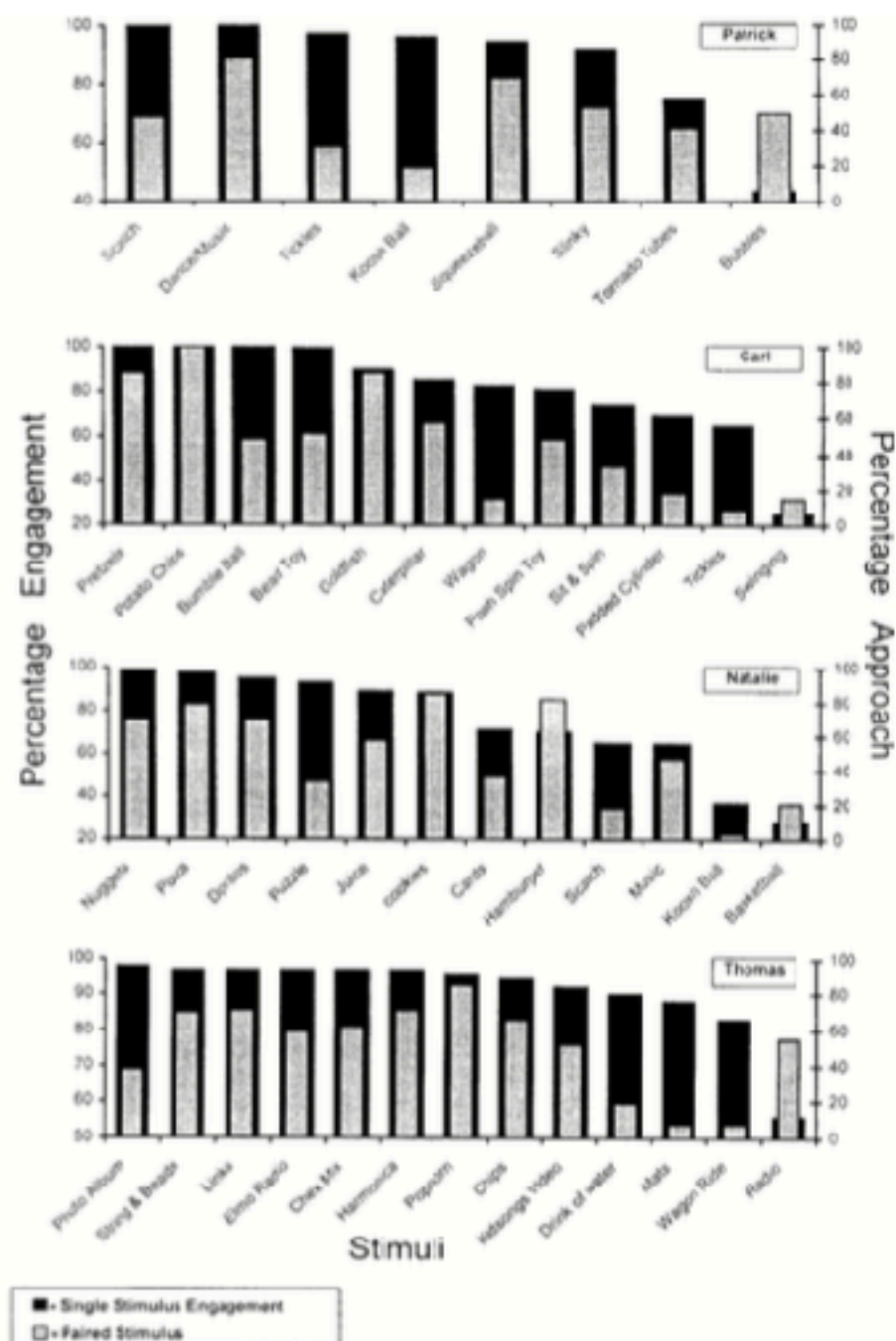
LOUIS P. HAGOPIAN, KARENA S. RUSH,
ADAM B. LEWIN, AND ETHAN S. LONG

JOHNS HOPKINS UNIVERSITY SCHOOL OF MEDICINE
AND KENNEDY KRIEGER INSTITUTE

Most preference assessments require individuals to choose among two or more stimuli. More recently, the duration of engagement with items has been used as an index of preference. In the current study, the predictive validity of a single stimulus engagement (SSE) preference assessment was evaluated with 4 individuals. Stimuli were presented singly for a brief period while engagement with that stimulus was recorded. Although SSE preference rankings closely matched paired stimulus preference assessment rankings for only 2 of the 4 participants, relative preference rankings based on duration of engagement predicted relative reinforcer effectiveness for all participants in a subsequent concurrent-schedule reinforcer assessment. The SSE procedure took less time to administer than the paired stimulus procedure but produced less stable preference rankings across administrations. The SSE procedure may be appropriate for individuals who have difficulty selecting one stimulus from among two or more stimuli, and it may be well suited for evaluating activities that are difficult to present in a paired stimulus format.

DESCRIPTORS: preference assessment, reinforcer assessment, stimulus engagement





Single stimulus

In conclusione

Vantaggi

- ◆ Semplice da implementare
- ◆ Può essere utilizzato con bambini che non sanno selezionare tra più item
- ◆ È utile con bambini per i quali la rimozione di item comporta comportamenti problematici
- ◆ Permette di valutare un'ampia gamma di stimoli

Svantaggi

- ◆ Durata lunga
- ◆ Falsi positivi



Paired Stimulus Preference Assessment

Istruzioni di somministrazione

- Detto anche forced choice
- Ogni stimolo viene presentato in coppia con tutti gli altri stimoli, lo studente sceglie uno stimolo tra quelli presentati
 - › Se lo studente tenta di prenderli entrambi o non sceglie nessuno dei due, gli stimoli vengono rimossi e la prova viene azzerata (risposta bloccata e trial ripetuto)
 - › Se lo studente sceglie uno stimolo tra i due presentati ha accesso per 20-30"
- Le scelte possono essere presentate in formati verbali, illustrati o scritti.



Paired Stimulus Preference Assessment

Raccolta dati

Paired Stimulus Preference Assessment (6 items)

Item A: _____
 Item B: _____
 Item C: _____
 Item D: _____
 Item E: _____
 Item F: _____

Item A selected: _____ times
 Item B selected: _____ times
 Item C selected: _____ times
 Item D selected: _____ times
 Item E selected: _____ times
 Item F selected: _____ times

Date:	
Child:	
Teacher:	
Trial #	Item selection
1.	A B
2.	C A
3.	A D
4.	E A
5.	A F
6.	B C
7.	D B
8.	E E
9.	F B
10.	C D
11.	E C
12.	C F
13.	D E
14.	F D
15.	E F

Date:	
Child:	
Teacher:	
Trial #	Item selection
1.	A B
2.	C A
3.	A D
4.	E A
5.	A F
6.	B C
7.	D B
8.	B E
9.	F B
10.	C D
11.	E C
12.	C F
13.	D E
14.	F D
15.	E F

Highest preferred items (selected highest number of times):

Moderately preferred items (selected moderate number of times):

Lowest preferred items (selected fewest number of times):



Paired Stimulus Preference Assessment

Raccolta dati

- Calcolare la percentuale di scelta calcolando la percentuale di volte in cui uno stimolo è stato scelto rispetto al numero di volte in cui è stato presentato

Es. se la trottola è state presentate 10 volte e scelta 4 la percentuale di scelta sarà del 40%

- Rappresentazione su grafico a barre, tabella, lista



A Comparison of Forced-Choice Preference Assessment Procedures Using a Parent and Novel Therapist



Regina S. Haynes
K. Mark Derby
T. F. McLaughlin
Kim P. Weber
Gonzaga University

Abstract: Forced-choice preference assessments have been found to identify reinforcers. However, the utility of this procedure to identify similar reinforcers when conducted by different individuals is unknown. This investigation sought to determine whether a child's parent and a novel individual delivering the stimuli would yield the same results within forced-choice preference and subsequent reinforcer assessment procedures. During the forced-choice preference assessments, the child chose the same items. However, when the utility of these items as reinforcers was evaluated, different outcomes were found. The child chose to work for immediate reinforcers when the parent served as the therapist and to work for delayed rewards when a novel therapist was employed. The clinical significance of these outcomes is discussed.



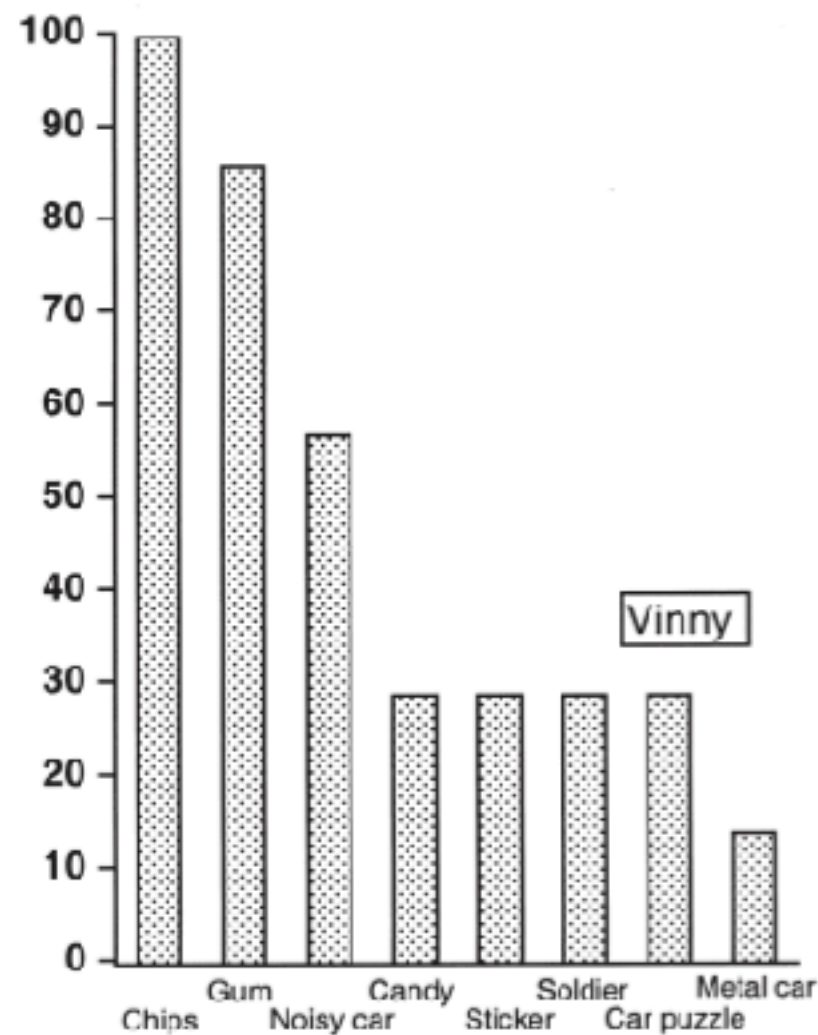
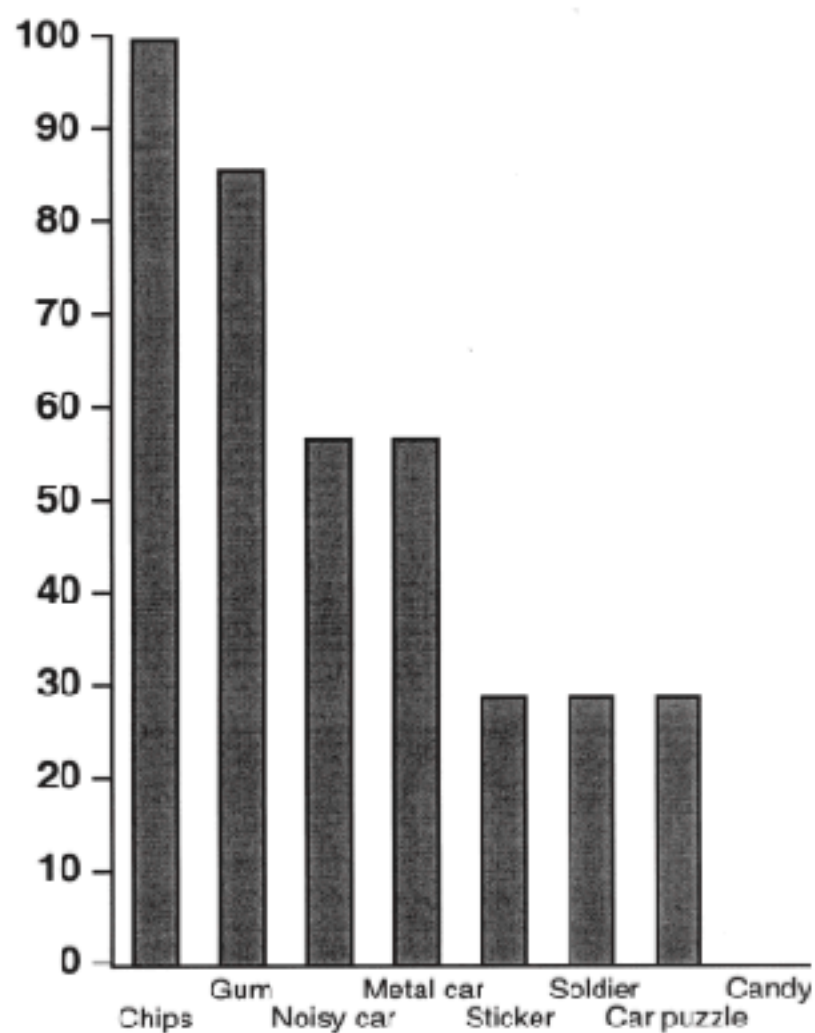


Figure 1. Percentage of approach responses during preference assessments with parent (left panel) and novel individual (right panel) as the therapist.



Paired Stimulus Preference Assessment

In conclusione

Vantaggi

- ◆ Permette di ottenere una gerarchia delle preferenze
- ◆ Più accurato nella distinzione tra stimoli preferiti e meno preferiti (rispetto a Single stimulus)

Svantaggi

- ◆ Durata lunga
- ◆ Quando vengono inclusi stimoli alimentari tendenza a selezionarli maggiormente
- ◆ Positional bias



**Paired Stimulus Preference Assessment
(6 items)**

Item A: _____
 Item B: _____
 Item C: _____
 Item D: _____
 Item E: _____
 Item F: _____

Item A selected: _____ times
 Item B selected: _____ times
 Item C selected: _____ times
 Item D selected: _____ times
 Item E selected: _____ times
 Item F selected: _____ times

Date:	
Child:	
Teacher:	
Trial #	Item selection
1.	A B
2.	C A
3.	A D
4.	E A
5.	A F
6.	B C
7.	D B
8.	B E
9.	F B
10.	C D
11.	E C
12.	C F
13.	D E
14.	F D
15.	E F

Date:	
Child:	
Teacher:	
Trial #	Item selection
1.	A B
2.	C A
3.	A D
4.	E A
5.	A F
6.	B C
7.	D B
8.	B E
9.	F B
10.	C D
11.	E C
12.	C F
13.	D E
14.	F D
15.	E F

TRIAL			
1	AB	AC	AD
2	BC	BD	
3	CD		
4			

Highest preferred items (selected highest number of times):

Moderately preferred items (selected moderate number of times):

Lowest preferred items (selected fewest number of times):

Multiple Stimulus With/Without Replacement

Istruzioni di somministrazione

- Consiste nel:
 - Mettere tutti gli oggetti (da 3 a 7) in fila di fronte allo studente a uguale distanza ed in modo che siano tutti visibili e accessibili
 - Chiedere di scegliere uno stimolo
 - Registrare la scelta
 - ›Se lo studente tenta di prenderne più di uno o non sceglie nessuno tra gli stimoli, gli stimoli vengono rimossi e la prova viene azzerata (risposta bloccata e trial ripetuto)
 - ›Se lo studente sceglie uno stimolo ha accesso a quello stimolo per 20-30"
- Può essere organizzato in due varianti with/without replacement



Preference Assessment: Multiple Stimulus Format

Individual's Name: _____ Evaluator: _____ Date: _____

Instructions:

1. Present student with an array of 5-8 items on a tray.
2. Note which item student selects from the tray. Repeat this process several times until the student is reliably choosing a preferred item.
3. Remove the most preferred item (the item most frequently selected in step 2). Conduct preference presentations until a second item is identified as preferred.
4. Continue this process until 3 to 5 items have been identified as preferred.
5. Use a variety of items and types of items in this assessment.
6. Using the most consistently preferred items, conduct the assessment again so that the preferred items can be ordered from most preferred.

Presentation: _____

Items Presented					
Item Selected:					

Presentation: _____

Items Presented					
Item Selected:					

MULTIPLE STIMULUS

Data:

Studente:

Tecnico:

Elenco stimoli:

1 _____ 2 _____ 3 _____

4 _____ 5 _____ 6 _____

R: indicare item scelto

Gerarchia



<i>TRIAL</i>	<i>R</i>	<i>NOTE</i>
1		
2		
3		
4		
5		
6		



Multiple Stimulus Preference Assessment

In conclusione

Vantaggi

- ◆ Durata breve
- ◆ Consente di ottenere una gerarchia di preferenze

Svantaggi

- ◆ Utilizzabile solo con studenti che sono in grado di scegliere e prestare attenzione contemporaneamente a più stimoli
- ◆ Non adeguato per bambini in cui la rimozione può comportare comportamenti problematici



Frequent Brief Multiple Stimulus Assessment

Assessment più breve in cui vengono presentati solo 2-3 oggetti tra cui scegliere

- Consente informazioni più sensibili sulle preferenze in quel momento
- Utile durante la sessione
- Non sostituisce le altre forme di Assessment delle preferenze



Duration-based procedures

Falsi negativi—> essendo tutti gli stimoli sempre disponibili, il bambino potrebbe giocare tutto il tempo con un unico stimolo

Lunga durata—> richiedono molto tempo

Selection-based preference assessments

Falsi positivi—> può portare a risultati indifferenziati se il bambino interagisce con ciascun item

Comportano la rimozione dello stimolo—> i bambini che mostrano comportamenti problematici mantenuti dall'accesso a oggetti tangibili possono assumere comportamenti inappropriati quando gli oggetti vengono rimossi dopo un breve periodo di interazione con gli oggetti

Comportano una durata limitata—> può influenzare il livello di preferenza dell'elemento. L'ascolto della musica può essere un'attività altamente preferita se al bambino è permesso di ascoltare un'intera canzone. La preferenza per l'ascolto della musica può diminuire se all'individuo è consentito ascoltare solo un piccolo segmento della canzone.



Infine

Gli Assessment delle preferenze producono dati che possono essere riassunti e segnalati se necessario visivamente attraverso:

- grafici (grafico a barre)
- tabelle
- liste

I risultati delle valutazioni delle preferenze dovrebbero essere resi disponibili a tutti coloro che lavorano quotidianamente con lo studente

- Se è necessario un rapporto formale—> compito del BCBA
- Il terapeuta dovrebbe seguire le istruzioni BCBA e lavorare sotto la sua guida

