# Effetti dell'Auto-Monitoraggio nella partecipazione al compito e nell'accuratezza accademica

in un piccolo gruppo di studenti con Disturbo dello Spettro Autistico

## Bibliografia

- Cooper, J.O., Heron, t. E., Heward, W. L., (2020) The Ohio State University. *Applied Behavior Analysis*, Third edition, Pearson.
- Holifield, C., Goodman, J., Hazelkorn, M., & Heflin Juane, L. (2010). *Using Self Monitoring to Increase Attending to Task and Academic Accuracy in Children With Autism. Focus on Autism and Othern Developmental Disabilities*, 25(4) 230–2387

## Setting

• Lo studio è stato condotto presso la sede dell'associazione Pane e Cioccolata, all'interno del progetto «Alla scoperta di Bologna» ed ha avuto una durata totale di circa 11 settimane.

 Ogni incontro prevedeva due sessioni di attività indipendente, ognuna delle quali aveva una durata di circa 10 minuti.

## Partecipanti

Hanno partecipato, in baseline, tutti gli studenti del progetto « Alla scoperta di Bologna», ma sono stati inclusi allo studio solo due degli studenti per i quali sono stati raccolti i dati.

I genitori hanno rilasciato consenso per la conduzione dello studio.

L.

- 10 anni
- Frequenta la quinta elementare
- Buone capacità verbali funzionali
- Comunica con frasi complete, sa rispondere e fare domande
- Livello di VB-Mapp superiore al terzo
- Non presenta comportamenti auto e/o eterolsionistici
- Livello curricolare avanzato

G.

- 8 anni
- Frequenta la terza elementare
- Buone capacità verbali funzionali
- Comunica, se sollecitato, con frasi complete, sa rispondere e fare domande
- Livello di VB-Mapp pari al terzo con lacune nelle aree sociale e della comunicazione
- Non presenta comportamenti auto e/o eterolsionistici
- Livello curricolare avanzato

## Materiali: schede attività individuali

#### LE PORTE DI BOLOGNA







PORTA SANTO STEFANO





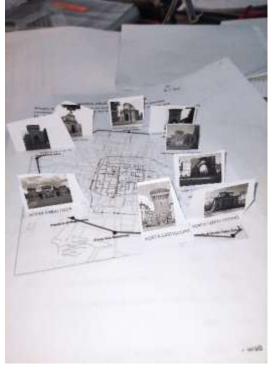


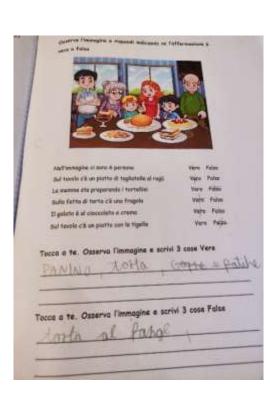


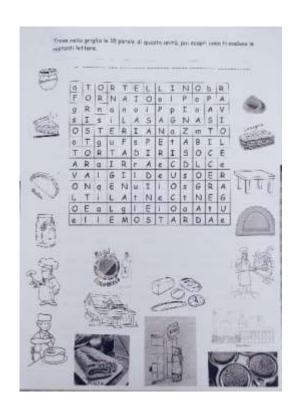












### Obiettivi

Lo studio si propone di rispondere a due specifici quesiti di ricerca:

In che misura l'introduzione della procedura di auto-monitoraggio può migliorare la partecipazione al compito in studenti con disturbo dello spettro autistico?

In che misura può generare effetti sull'accuratezza accademica?

### Procedura

- STEP 1 L'insegnante mostra e spiega la scheda di automonitoraggio agli studenti prima dell'inizio dell'attività in autonomia.
- STEP 2 L'insegnante indica il box all'interno del quale rispondere con una crocetta sul «SI» o sul «NO» in presenza o assenza di comportamento, quindi l'insegnante aiuta verbalmente lo studente dicendo alla domanda «stai facendo il compito?».
- STEP 3 Allo scadere dei primi 5 minuti, l'insegnante da lo STOP (accompagnato dal suono del timer), quindi indica il box della risposta corretta, per il 1°dei 4 intervalli, mentre lo studente crocia la risposta (si o no).
- STEP 4 L'insegnante ritira la scheda di auto-monitoraggio e chiede ai ragazzi di ritornare a compilare le schede di attività individuali.

La procedura d'insegnamento continua fino a quando lo studente non sarà in grado di monitorare il proprio comportamento on task per il 70% o più di ogni singola sessione.

Nella fase di intervento lo studente non riceverà rinforzo con token economy specifica. Se la risposta selezionata risulterà errata, sarà necessario fornire un feedback correttivo, per indicare agli studenti la risposta corretta da selezionare.

### Le schede di Auto-Monitoraggio

Sto leggendo il compito SI NC

Sono distratto e non faccio i compiti SI NO

Sto ascoltando la maestra SI NO

Sto guardando in giro SI NO

Sto scrivendo le risposte SI NO

Sono distratto e non faccio i compiti SI NO

Sto guardando in giro SI NO

Sto scrivendo le risposte SI NO

Sto ascoltando la maestra SI NO

Sto leggendo il compito SI NO





Sto leggendo il compito SI NO

Sto guardando in giro SI NO

Sto scrivendo le risposte SI NO

Sto ascoltando la maestra SI NO

Sono distratto e non faccio i compiti SI NO

Sto guardando in giro SI NO

Sto leggendo il compito SI NO

Sto ascoltando la maestra SI NO

Sono distratto e non faccio i compiti SI NO

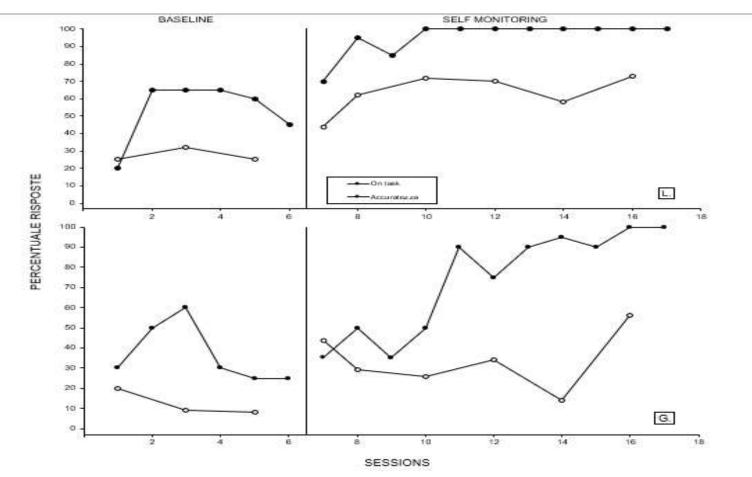
Sto scrivendo le risposte SI NO

#### Raccolta dati e IOA

- I dati sono stati registrati attraverso una «momentary time sampling procedure» suddivisa in 20 intervalli di 30 secondi per ciascuna sessione.
- Per il calcolo dell'IOA è stato utilizzato il metodo del «trial by trial».
- L'accordo fra IOA è superiore all'85% per 11 delle 14 volte.

Stud	30"	1	1:30	2	2:30	.3	3:30	4.	4:30	- 5	5:30	0	6:30	2	7:30	di	8130	.0-	9:30	10	94
	_			-								=				_					
		100																			
					$\vdash$								$\vdash$						$\vdash$		
			-	-	-	-		-		-	-	=		-	-	-	-		-	=	
TS, 20 In	tervalli di	30° p	er clas	oun n	ound. 2	rou	nd di 1	a mie	uti cia	scurio		no. Ann and			and the same		Mar I Barrier				
egnalare	<ul> <li>se allo</li> <li>sul quode</li> </ul>	sca-de	re dell	anter	valler if	Dam	tome m	ostra	Spenne	mate	rento o	n tas	compit	n ris	monde	ntag:	na, inci	marret	a clotto	eseon:	ante o

## Disegno sperimentale e risultati



Percentuale risposte corrette per accuratezza accademica e partecipazione al compito

utilizzato stato un disegno AB che comprende una fase di Baseline seguita da una fase trattamento. Confrontando i dati dei partecipanti allo studio si testa se il trattamento ha permesso di raggiungere gli obiettivi previsti dalla ricerca.

Il grafico evidenzia come, seguito a dell'introduzione del due trattamento, studenti abbiano migliorato e mantenuto livelli alti nella partecipazione al compito nella precisione accademica, sebbene quest'ultima sia stata meno stabile.

### Discussione

#### Punti di forza

Lo studio dimostra che, partecipazione al compito e accuratezza accademica sono migliorate anche in un contesto socio-ricreativo, diverso da quello scolastico.

I risultati dello studio indicano che i miglioramenti dei comportamenti target si sono rilevati anche con il variare della modalità e del formato delle schede di auto-monitoraggio.

Le schede per le attività individuali erano schede miste (cruciverba, vero/falso, trova l'intruso, comprensione del testo) non specifiche di una materia.

Nessuno specifico schema di rinforzo nel corso delle attività individuali

#### Punti di debolezza

Disegno sperimentale AB.

Confondible variable: presenza dell'insegnante fra i due ragazzi per necessità cliniche.

La latenza che intercorre fra un prompt e l'altro rischia di essere controproducente nel raggiungimento degli obiettivi di ricerca.

Studio effettuato solo su due partecipanti.

Generalizzazione dei risultati: i dati potrebbero non essere uguali per tutti a causa di differente curriculum, differenti competenze, discontinuità della partecipazione, etc.

Impossibilità nel controllare la difficoltà delle schede che erano uguali per entrambi. Creare delle schede di attività personaliizzate avrebbe inficiato i risultati relativi all'accuratezza accademica.

## Ringraziamenti

- Un sentito ringraziamento ad Elena per la disponibilità, il tempo e le preziose conoscenze che, con pazienza, ha saputo trasferirmi in questo mio percorso.
- Un ringraziamento alle famiglie dei ragazzi che hanno partecipato a questo studio, per la fiducia, la disponibilità e l'interesse dimostratomi.
- Il ringraziamento più importante va agli studenti, che hanno partecipato con entusiasmo e pazienza e sono stati davvero risorsa preziosissima.
- Un grazie particolare alle colleghe e compagne, con le quali ho condiviso indimenticabili momenti.

Grazie di cuore a tutti voi!